

УХВАЛЕНО

протокол Вченої ради

№ 01 від 28 верня 2024р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ ректора

№ 295 від 29. 08. 2024р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПІДГОТОВКУ ТА ЗАХИСТ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА
В ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ МЕДИЧНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

1. Загальні положення

1.1. Положення про підготовку та захист кваліфікаційної роботи магістра (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження національної рамки кваліфікацій», «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», Стандартів вищої освіти за спеціальностями: 073 «Менеджмент», 091 «Біологія та біохімія», 227 «Терапія та реабілітація», 229 «Громадське здоров'я» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, Статуту Полтавського державного медичного університету (далі – Університет та/або ПДМУ), Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному медичному університеті, Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного медичного університету, Положення про атестацію здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Полтавського державного медичного університету, Положення про порядок перевірки в Полтавському державному медичному університеті текстових документів – дисертаційних робіт, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, навчальної літератури, навчально-методичних видань, засобів навчання, кваліфікаційних робіт, письмових робіт здобувачів освіти усіх рівнів на наявність плагіату, інших чинних нормативно-правових документів, що регулюють освітню діяльність та атестацію випускників освітнього ступеня магістр з урахуванням змін, відповідно до чинного законодавства у сфері вищої освіти.

1.2. Підготовка кваліфікаційної роботи магістра передбачає:

- поглиблення, систематизацію та закріплення отриманих здобувачами під час навчання найбільш передових концептуальних та методологічних знань в певній галузі;

- виявлення здатності здобувачів обирати й критично аналізувати проблему, оцінювати і синтезувати нові та складні ідеї, самостійно виконувати завдання, розв'язувати задачі, робити теоретичні висновки й узагальнення;

- напрацювання і розвиток здатності здобувачів проводити власні дослідження, обґрунтувати конкретні рекомендації, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику розв'язання значущих проблем та відповідати за результати своєї діяльності;

- оволодіння загальними засадами методології наукової діяльності та використання як загальнонаукових, так і спеціальних методів дослідження відповідно до специфіки предметної галузі;

- визначення рівня компетентності випускника щодо ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності.

1.3. Положення регламентує процедури підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра, порядок та критерії її оцінювання, встановлює вимоги щодо структури, змісту та обсягу.

1.4. Положення визначає кваліфікаційну роботу магістра, як вид підсумкової атестації, передбачений на завершальному етапі здобуття другого рівня вищої освіти для встановлення відповідності отриманих здобувачами результатів навчання та набутих компетентностей, вимогам стандартів вищої освіти за визначеними спеціальностями. Вона має продемонструвати здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у відповідних галузях та передбачає проведення комплексу науково-теоретичних, емпіричних, експериментальних, соціологічних, статистичних досліджень, а також можливість впровадження інновацій.

1.5. Метою та основними завданнями підготовки кваліфікаційної роботи магістра є:

- демонстрація знань із загальнотеоретичних, професійно-орієнтованих і спеціальних дисциплін, які розкривають теоретичні основи та практичні питання обраної спеціальності;

- вміння узагальнювати, відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження;

- систематизація та поглиблення теоретичних і практичних знань, формування навичок використання цих знань при вирішенні конкретних професійних та наукових завдань;

- оцінка потреб у відповідній сфері, пропонування науково обґрунтованих заходів та розробка відповідних висновків та стратегій, які спрямовані на оптимізацію діяльності та підвищення ефективності функціонування предметної галузі;

- критичне оцінювання результатів наукових досліджень та здійснення пошуку потрібної наукової інформації, її аналіз, здійснення дослідження, формулювання за його результатами висновків та рекомендацій щодо їх впровадження;

- узагальнення досвіду аналізу результатів досліджень, що були отримані, формулювання відповідних положень, висновків і пропозицій.

1.6. Правила оформлення кваліфікаційної роботи подаються відповідно до Національного стандарту України «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення. ДСТУ 3008:2015».

2. Організація процесу підготовки кваліфікаційної роботи магістра

2.1. Організацію процесу підготовки кваліфікаційних робіт магістра (далі – КРМ) забезпечують деканати, навчально-наукові інститути, кафедри, інші структурні підрозділи Університету, що долучені до забезпечення реалізації освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.2. Визначення, обрання та затвердження тем КРМ:

2.2.1. Кафедри Університету, що забезпечують реалізацію освітньо-професійних програм (далі ОПП), проводять обговорення та затвердження орієнтовної тематики КРМ і до початку семестру, в якому графіком освітнього процесу передбачено підготовку КРМ, подають їх до структурного підрозділу (деканат/навчально-науковий інститут), що

відповідає за реалізацію освітньої програми для оприлюднення на web-сторінці відповідного структурного підрозділу Університету.

2.2.2. Основною вимогою до формування орієнтовної тематики КРМ є її актуальність, доцільність для наукового пошуку та відповідність спеціальності і складовим освітньо-професійної програми.

2.2.3. Пропонувати теми КРМ можуть інші кафедри Університету, напрямок роботи яких охоплює відповідні галузі знань, а потенціал науково-педагогічних працівників відповідає вимогам, щодо здійснення керівництва КРМ відповідного рівня за визначеною спеціальністю.

2.2.4. Здобувач вищої освіти при виборі теми керується наступним:

- самостійно обирає тему КРМ із переліку, що запропонований кафедрами;

- пропонує власну тему з переконливою аргументацією її актуальності, узгоджує її із завідувачем обраної кафедри та Гарантом відповідної ОПП.

2.2.5. Здобувачу вищої освіти, який самостійно не визначився з темою КРМ, тема обирається за сприяння Гаранта ОПП на засіданні кафедри (де не вичерпаний затверджений перелік тем) за можливої участі здобувача.

2.2.6. Вибір теми та пропозиції щодо обрання керівника КРМ здобувач освіти підтверджує заявою на ім'я завідувача кафедри (Додаток 1).

2.3. Призначення керівників КРМ:

2.3.1. Керівниками КРМ призначаються науково-педагогічні працівники з числа співробітників Університету, що мають науковий ступінь та вчене звання, а також наукові публікації з предметної сфери дослідження. Науково-педагогічний працівник як правило призначається керівником не більше 5 здобувачів освітнього ступеня магістр, які здійснюють підготовку КРМ у відповідній галузі знань. Виключенням може бути наявність у потенційного керівника не менше ніж 3 фахових наукових публікацій за останні 5 років, що за ключовими словами дотичні тематиці КРМ здобувача. За таких умов кількість здобувачів на одного керівника може бути збільшена до 20%.

2.3.2. Керівники КРМ призначаються за поданням відповідної кафедри для кожного здобувача освіти рішенням вченої ради факультету/навчально-наукового медичного інституту. Остаточне затвердження тем та керівників КРМ відбувається на засіданні вченої ради факультету/інституту протягом 2 тижнів від початку семестру, в якому графіком освітнього процесу передбачено підготовку КРМ.

2.4. Керівник КРМ:

- допомагає здобувачу освіти у складанні плану роботи та сприяє у доборі наукового, методичного та практичного матеріалу;

- видає завдання на виконання КРМ, яке формує разом зі здобувачем вищої освіти (Додаток 2);

- надає систематичні консультації щодо змісту та оформлення КРМ;

- контролює науково-методичний рівень роботи, її фахову грамотність, додержання регламенту її підготовки;

- контролює недопущення у КРМ академічного плагіату, самоплагіату, фальсифікації та фабрикації;

- надає рекомендації щодо її вдосконалення, складає відгук про КРМ з її ґрунтовною характеристикою і загальний висновок щодо можливості допуску КРМ до захисту.

2.4.1. Керівник КРМ упродовж усього періоду написання роботи визначає зручні форми комунікації із здобувачем, переважно шляхом консультування та узгоджує терміни представлення розділів роботи.

2.4.2. Керівник КРМ разом зі здобувачем вищої освіти протягом 2 тижнів після затвердження теми роботи складають календарний план роботи (Додаток 3) та заповнюють завдання на КРМ. Календарний план та завдання на КРМ складається у двох примірниках і затверджуються на засіданні відповідної кафедри.

2.4.3. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до недовиконання, або зриву встановлених у календарному плані термінів підготовки КРМ, керівник роботи зобов'язаний проінформувати завідувача кафедри для прийняття рішення про включення обговорення цього питання до порядку денного засідання кафедри.

2.4.4. Після закінчення написання КРМ здобувач освіти подає роботу керівнику у термін, визначений у календарному плані для написання відгуку.

2.4.5. У своєму відгуку керівник роботи окрім загальної оцінки, повинен охарактеризувати діяльність випускника під час виконання КРМ та стан готовності до захисту.

2.5. Рецензентами КРМ можуть бути фахівці, які є зовнішніми стейкхолдерами з числа визнаних фахівців у відповідній предметній сфері та мають науковий ступінь, науково-педагогічні працівники інших закладів вищої освіти, які мають науковий ступінь доктора наук і вчене звання, а також представники суміжних кафедр, що є дотичними до проблематики КРМ, мають науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора.

2.5.1. Один фахівець, який є потенційним рецензентом може здійснювати рецензування не більше ніж 3 КРМ однієї освітньої програми.

2.5.2. Робота передається на рецензування у термін із розрахунку, щоби рецензент мав не менше як тиждень для ознайомлення з роботою та написання рецензії на неї.

2.6. Не пізніше ніж за тиждень до початку захисту КРМ всі здобувачі подають секретарю Екзаменаційної комісії (далі – ЕК) для перевірки такі документи:

- оформлену належним чином та прошиту кваліфікаційну роботу;
- відгук керівника КРМ;
- рецензію на КРМ;
- результати (протокол) перевірки роботи на плагіат;
- за наявності, може подаватися список друкованих праць за темою КРМ за підписом здобувача вищої освіти з візою керівника та ксерокопіями публікацій (статті, матеріали конференцій тощо).

2.7. Робота має бути зареєстрована у секретаря Екзаменаційної комісії у Журналі реєстрації кваліфікаційних робіт магістрів.

2.8. Здобувач освітнього ступеня «магістр» під час підготовки КРМ має право:

- обирати наукового керівника зі складу науково-педагогічних працівників кафедр університету, що реалізують освітню програму;
- отримувати професійні консультації та поради від наукового керівника, науково-педагогічних працівників кафедр (за окремими предметними питаннями в межах освітніх компонентів освітньо-професійної програми), користуватися наявними можливостями та освітніми ресурсами університету (методичним забезпеченням кафедр, інформаційними ресурсами бібліотеки);
- ставити питання перед кафедрою про зміну наукового керівника, якщо для цього є поважні підстави.

2.9. Здобувач освіти зобов'язаний:

- чітко дотримуватися графіку виконання КРМ;
- з повагою ставитися до наукового керівника, вчасно виконувати його завдання і етично реагувати на зауваження;
- оформити КРМ відповідно до встановлених вимог;
- вчасно подати КРМ для перевірки на плагіат;
- аргументовано й етично реагувати на зауваження рецензента, відповідати на запитання членів екзаменаційної комісії та присутніх під час публічного захисту КРМ.

2.10. Здобувачі освіти, які повністю виконали навчальний план та умови договору про надання освітніх послуг допускаються до захисту КРМ за відповідною спеціальністю наказом ректора Університету.

3. Захист кваліфікаційної роботи магістра

3.1. Захист кваліфікаційної роботи магістра проходить публічно на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії.

3.2. За місяць до публічного захисту КРМ на офіційному сайті ПДМУ розміщується оголошення про дату, час та місце проходження захисту КРМ.

3.3. Для захисту кваліфікаційних магістерських робіт формується Екзаменаційна комісія відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для атестації здобувачів вищої освіти в Полтавському державному медичному університеті.

3.4. Екзаменаційній комісії подають такі документи:

- оформлену належним чином кваліфікаційну роботу з підписами на титульній сторінці та відмітками про допуск до захисту (наявність відмітки про перевірку на плагіат і щодо відповідності технічним вимогам є обов'язковою);
- відгук керівника;
- рецензію на кваліфікаційну роботу.

3.5. З огляду на можливі обставини непереборної сили (воєнний стан, епідемія та ін.), захист кваліфікаційної роботи може проходити в онлайн-

режимі з використанням платформ дистанційної освіти та врахуванням потреб і можливостей учасників освітнього процесу, що визначається наказом ректора Університету.

3.6. Порядок захисту кожної кваліфікаційної роботи передбачає:

- представлення здобувача освіти й поданих документів;
- доповідь здобувача;
- відповіді здобувача на запитання членів екзаменаційної комісії і присутніх.

3.7. Під час захисту КРМ здобувач освіти висвітлює основні розділи роботи:

- актуальність теми та основні проблеми, що виявлені ним під час проведення особистого дослідження;
- стислий виклад найбільш важливих положень КРМ;
- пропозиції з вирішення виявлених проблем й обґрунтування їх доцільності;
- висновки КРМ.

3.8. Для захисту КРМ відводиться до 20 хв. з урахуванням запитань членів екзаменаційної комісії.

3.9. Доповідь здобувача освіти під час захисту КРМ має супроводжуватися мультимедійною презентацією та ілюстративними матеріалами (за необхідності).

3.10. Кваліфікаційні роботи мають бути оприлюднені на офіційному сайті Університету або його структурного підрозділу (факультету/навчально-наукового інституту), або в репозитарії закладу вищої освіти.

4. Порядок та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра

4.1. Оцінювання КРМ спрямовано на визначення рівня компетентності випускника щодо ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності.

4.2. Визначальними критеріями оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи виступають:

- теоретичний рівень кваліфікаційної роботи;
- новизна запропонованих авторських розробок;
- практична значимість отриманих результатів.

4.3. У процесі визначення підсумкової оцінки враховуються дві основні складові, які характеризують:

- якість змістовних аспектів КРМ;
- якість захисту КРМ.

4.3.1. Оцінка якості змістовних аспектів КРМ:

- актуальність теми дослідження;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням;
- широта й адекватність методологічного та дослідницького забезпечення;

- ступінь самостійності проведення дослідження;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтованості запропонованих рішень;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій.

4.3.2. Оцінка якості захисту КРМ залежить від:

- уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатності аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загального рівня підготовки здобувача освіти;
- презентації та візуалізації отриманих результатів.

4.4. Оцінювання КРМ здійснюється за чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), яка конвертується за двохсотбальною шкалою та шкалою ЄКТС:

Кількість балів	Критерії оцінювання
180-200 «Відмінно» (A)	КРМ характеризується високим теоретичним рівнем, містить елементи новизни, має практичне значення отриманих результатів, здійснено глибокий аналіз літературних джерел, доповідь логічна і водночас лаконічна, проголошена послідовно, відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів ЕК правильні і стислі. Результати дослідження розкрито у публікаціях та апробовано на конференціях. Доповідь на захисті представлена у вигляді мультимедійної презентації, яка цілісно відображає зміст роботи.
160-179 «Добре» (B)	Тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: при достатньому рівні аналізу літературних джерел, недостатньо використані та опрацьовані існуючі інформаційні дані. Відгук і рецензія позитивні, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів ЕК в цілому правильні, оформлення роботи в межах вимог. Доповідь на захисті представлена у вигляді мультимедійної презентації, але присутні незначні недоліки у цілісному відображенні змісту роботи.
140-159 «Добре» (C)	Тема роботи розкрита, але спостерігаються окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, недостатньо використані існуючі дані, є окремі зауваження у рецензії та відгуках, доповідь логічна, проголошена послідовно, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог. Доповідь на захисті логічна, але відображає не всі

	змістові акценти роботи, візуалізація матеріалів у вигляді презентації має певні недоліки.
130-139 «Задовільно» (D)	Тема магістерської роботи в цілому розкрита, але спостерігаються недоліки змістового характеру: аналіз літератури здійснено без опрацювання нових літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено з недоліками, добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований, заходи і пропозиції, що містяться у розділах власних досліджень, обґрунтовані непереконливо, рецензія і відгуки містять окремі зауваження, доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на запитання членів ЕК повні.
122-129 «Задовільно» (E)	Тема КРМ в основному розкрита, але містить ряд недоліків: відсутні елементи новизни, теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, відсутній аналіз літературних джерел, в аналітичній частині аналіз проведено з помилками, заходи і пропозиції, що містяться у розділах власних досліджень є загальнотеоретичного плану, рецензія і відгуки містять зауваження, доповідь прочитана не відволікаючись від тексту, відповіді на запитання членів ЕК не повні.
Незадовільно (FX)	Нечітко сформульована мета КРМ. Не прослідковується логічний взаємозв'язок між розділами. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел. Аналіз джерел виконаний поверхнево, відсутня наукова новизна дослідження. Практичні рекомендації не впливають з отриманих результатів, обґрунтування неповне. Відповіді на запитання членів ЕК неточні або неповні.

4.5. Оцінка здобувачу освіти виставляється за результатами відкритого голосування, що приймається більшістю голосів членів ЕК. За однакової кількості голосів, голос Голови комісії є вирішальним.

4.6. Голова ЕК оголошує здобувачам освіти висновок ЕК в усній формі у день захисту КРМ.

4.7. Здобувач має право подати апеляцію на рішення ЕК за результатами захисту кваліфікаційної роботи відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти.

4.8. У разі, коли оцінка за захист КРМ є незадовільною, ЕК визначає доцільність подання роботи на повторний захист за умови доопрацювання, або пропонує здобувачу освіти розробити нову тему, яка буде визначена відповідною кафедрою.

4.9. Якщо здобувач освіти з поважних (документально підтверджених) причин не був атестований у затверджений для нього термін, він може отримати дозвіл на захист виконаної ним КРМ під час випускної атестації протягом наступних трьох років.

5. Вимоги щодо структури, змісту та обсягу кваліфікаційної роботи магістра

5.1. КРМ повинна мати дослідницький характер, ґрунтуватися на аналізі існуючих даних, що висвітлені в міжнародних та українських джерелах за визначеною темою магістерської роботи, відрізняються високим ступенем повноти, актуальністю і достовірністю, а також можуть враховувати аналіз власних досліджень, що підтверджено відповідними публікаціями.

5.2. Обов'язковою вимогою до КРМ є практична складова дослідження, теоретичні положення роботи мають бути пов'язані з реальними дослідженнями та інноваціями у відповідній галузі, авторськими розробками, рекомендаціями що передбачають доведення нових знань до стадії практичного використання (у разі наявності).

5.3. КРМ оформлюється українською або англійською мовою, дотримуючись норм чинного правопису.

5.4. Текст КРМ повинен бути стислий, точний та логічно послідовний. Потрібно користуватися усталеною лексикою, наявною в академічних словниках, дотримуватися прийнятої наукової термінології, умовних символів та скорочень, уникати діалектизмів, засобів художнього стилю тощо.

5.5. У КРМ не повинно бути академічного плагіату, самоплагіату, фальсифікації та фабрикації.

5.6. Виявлення плагіату в КРМ здійснюється через експертну оцінку (рецензування, відгуки керівників) та за результатами технічної перевірки ліцензованими програмами. Попередньо здобувач освіти може самостійно перевірити роботу з використанням програм, які знаходяться у вільному доступі.

5.7. У випадку виявлення академічного плагіату у КРМ робота направляється на доопрацювання. Якщо порушення не виправлено і наявність академічного плагіату з перевищенням показників оригінальності тексту КРМ виявлено повторно, робота знімається із захисту.

5.8. Показники оригінальності текстів для КРМ:

- понад 90% – текст вважається оригінальним;
- від 80% до 90% – оригінальність тексту висока, за умов використання у роботі значної кількості посилань на чинні офіційні джерела;
- від 70% до 80% – оригінальність тексту задовільна, слід перевірити наявність посилань на першоджерела;
- від 60 % до 70 % – матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;
- менше 60% – матеріал до розгляду не приймається.

5.9. Обсяг основного тексту КРМ (без списку літератури і додатків) становить 60 – 90 сторінок комп'ютерного тексту, оформлених відповідно до державного стандарту. Текст КРМ друкують шрифтом – Times New Roman, кегль 14 пт, інтервал 1,5, поля: лівий – 30 мм, правий – 15 мм, верхній – 20

мм, нижній 20 мм. До загального обсягу КРМ не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки.

5.10. Кожен розділ КРМ має закінчуватися висновками до розділу.

5.11. У завершеній КРМ послідовно розміщуються:

- титульний аркуш (Додаток 4);
- анотація українською та англійською мовами;
- список друкованих праць (за наявності);
- зміст;
- список умовних скорочень (за необхідністю);
- вступ;
- розділи: огляд літератури (джерельної бази дослідження); матеріал та методи дослідження; результати власних досліджень;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за наявності).

6. Прикінцеві положення

6.1. Положення затверджується Вченою радою Університету й вводиться в дію наказом ректора ПДМУ.

6.2. Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Університету в межах своїх повноважень, установлених у посадових інструкціях.

6.3. Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення його в новій редакції.

Розробив:

Начальник
навчального відділу
«28» 08 2024р.



Іван СТАРЧЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи
«28» 08 2024р.



Валентин ДВОРНИК

Проректор закладу вищої освіти
з навчальної роботи
«28» 08 2024р.



Давид АВЕТИКОВ

Провідний юрисконсульт
«28» 08 2024р.



Олена БОРСУК

Додаток 1

*Зразок заяви здобувача освіти на затвердження
теми та керівника кваліфікаційної роботи
магістра*

Завідувачу кафедри

(повна назва кафедри)

ПДМУ

здобувача освіти ____ курсу

ОПП _____

другого (магістерського) рівня вищої освіти

спеціальності _____

галузі знань _____

Контактний тел. _____

ЗАЯВА

Прошу затвердити мені тему кваліфікаційної роботи магістра

«_____»
_____»

та керівника: _____.

«____» _____ 202_ р.

підпис здобувача освіти

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра _____
ОПП _____
Спеціальність _____

«СХВАЛЕНО»
протокол засідання кафедри
від _____ 202__р. № _____
_____ завідувач кафедри
(підпис)

ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу магістра здобувачу освіти

_____ власне ім'я та прізвище здобувача освіти

1. Тема кваліфікаційної роботи: «_____», затверджена Вченою радою факультету / інституту Протокол №_____ від «_____» _____ 202__ року
 2. Термін закінчення роботи: «_____» _____ 202__ року
 3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи магістра
Матеріали:
 - літературні джерела наукометричних баз _____
 - нормативні документи _____
 - інші дані _____
 4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (приклад переліку питань, що підлягають розробці):
 - 1) Провести аналітичний огляд наукової літератури, нормативних документів, у т.ч. міжнародних.
 - 2) Розробити дизайн та програму дослідження.
 - 3) Провести дослідження ... (відповідно до програми).
 - 4) За результатами дослідження сформулювати висновки та розробити практичні рекомендації (за потреби).
 5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (за потреби).
- Завдання видав _____ (підпис) _____ (наук.ступінь, вчене звання, власне ім'я та прізвище керівника КРМ)
- Завдання отримав _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище здобувача освіти)
- Дата видачі завдання: « _____ » _____ 202__ року

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН
виконання кваліфікаційної роботи магістра

Тема КРМ _____

№ п/п	Найменування етапів КРМ	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			

Здобувач освіти _____ (власне ім'я та прізвище)
(підпис)

Керівник КРМ _____ (власне ім'я та прізвище)
(підпис)

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет / Навчально-науковий медичний інститут

Кафедра _____

НАЗВА РОБОТИ

Кваліфікаційна робота магістра

освітня програма _____
спеціальність _____
галузь знань _____

Виконавець:
власне ім'я та прізвище

Керівник:
власне ім'я та прізвище
науковий ступінь, вчене звання

Полтава 20__

Реєстрація _____
(номер)

«_____» _____ 20____ р. _____
(підпис секретаря ЕК) (власне ім'я та прізвище)

Кваліфікаційна робота магістра допущена до захисту:

Керівник КРМ _____
(науковий ступінь, вчене звання, власне ім'я та прізвище) _____
(підпис)

Рецензент _____
(науковий ступінь, вчене звання, власне ім'я та прізвище) _____
(підпис)

Завідувач кафедри _____
(науковий ступінь, вчене звання, власне ім'я та прізвище) _____
(підпис)

Протокол № _____ від «_____» _____ 20____ р.

Виконавець _____
(підпис) _____
(власне ім'я та прізвище)