

Міністерство охорони здоров'я України
Вищий державний навчальний заклад України
«Українська медична стоматологічна академія»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ ВДНЗУ «УМСА»
від 11.01.2016 р№ 5

Ухвалено вченою радою
академії
від 23 грудня 2015 року,
протокол № 4

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ У ВИЩОМУ ДЕРЖАВНОМУ
НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ УКРАЇНИ «УКРАЇНСЬКА МЕДИЧНА
СТОМАТОЛОГІЧНА АКАДЕМІЯ» ТЕКСТОВИХ ДОКУМЕНТІВ –
МАГІСТЕРСЬКИХ, КАНДИДАТСЬКИХ І ДОКТОРСЬКИХ
ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ, ЗВІТІВ ЗА НАУКОВО-ДОСЛІДНИМИ
РОБОТАМИ, НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ, НАВЧАЛЬНОЇ ЛІТЕРАТУРИ,
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ ВИДАНЬ ТА ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ НА
НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ**

1. Загальні положення

1.1. Дане положення визначає порядок проведення перевірки текстових документів — магістерських, кандидатських і докторських дисертаційних робіт, що виконуються аспірантами, докторантами, здобувачами; звітів за науково-дослідними роботами, які виконуються співробітниками академії; наукових публікацій, навчально-методичних матеріалів, які готуються викладачами кафедр (підручників, посібників, рекомендацій, вказівок та інших документів), на наявність плагіату.

1.2. Положення вводиться з метою розвитку системи контролю якості освітнього процесу та виконання науково-дослідних робіт, для забезпечення оригінальності і виключення неправомірних запозичень із опублікованих джерел.

2. Визначення термінів

У даному Положенні терміни використовуються в таких значеннях.

Плагіат — оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього.

Автор — фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.

Твір — загальний термін для позначення результату творчої діяльності людини у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет.

Цитата — порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Різновиди плагіату:

1. копіювання та оприлюднення виконаного іншим автором твору як свого;
2. дослівне копіювання фрагментів чужого твору без належного оформлення цитування;
3. внесення несуттєвих правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів них тощо) без належного оформлення цитування;
4. парафраза — викладення чужого тексту із заміною слів та виразів без зміни змісту запозиченого тексту;
5. компіляція — створення без поглибленого вивчення проблеми тексту шляхом копіювання текстів із низки джерел без внесення правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

3. Показники оригінальності робіт

Рекомендовані показники оригінальності робіт такі:

- понад 90 % – текст вважається оригінальним;
- від 80 % до 90 % – оригінальність задовільна, слід пересвідчитися у наявності посилань для цитованих фрагментів;
- від 60 % до 80 % – матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;
- менше 60 % – матеріал до розгляду не приймається.

4. Правомірність запозичень

4.1. У дисертаційних, науково-дослідних та навчально-методичних роботах, що подаються, об'єм правомірного запозичення передбачає використання у тексті найменувань установ, органів державної влади та місцевого самоврядування, посилань на нормативні правові акти; тексти законів; списків літератури; повторів, у тому числі сталих виразів; цитування тексту; фрагменти документів для їх аналізу, а також самоцитування і т.п.

4.2. Автори дисертаційних, науково-дослідних та навчально-методичних робіт у коментарях на посилання, які використані у тексті, повинні обґрунтовувати правомірність застосування запозичень.

5. Порядок проведення перевірки і умов здачі (подання робіт)

5.1. Порядок проведення перевірки і здачі (подання) науково-дослідних робіт, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання.

5.1.1. Профільні проректори призначають із числа співробітників факультетів відповідальних за перевірку науково-дослідних робіт, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання на наявність плагіату за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism».

5.1.2. Науково-педагогічні працівники при здачі кандидатських і докторських дисертаційних робіт, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання подають до наукового відділу разом із роботою її електронну версію із зазначенням автора, назви роботи і науково керівника і отримують довідку про перевірку на плагіат за допомогою програми «Antiplagiarism».

У довідці про перевірку на плагіат, за формою, що додається до цього Положення, напроти кожного пункту посилання на джерело запозичення і його питомої ваги автор наводить коментарі щодо правомірності запозичень.

5.1.3. Відповідальні за перевірку науково-дослідних та навчально-методичних робіт надають методичну допомогу виконавцям при перевірці на плагіат.

5.2. Порядок проведення перевірки кандидатських і докторських дисертаційних робіт

5.2.1. Проректор з наукової роботи призначає перевірку кандидатських і докторських дисертаційних робіт на наявність неправомірного запозичення за допомогою програми «Antiplagiarism», а завідувач аспірантури, докторантури, клінічної ординатури є відповідальним за здійснення зазначеної перевірки.

5.2.2. За готовності кандидатська або докторська дисертації подаються до наукового відділу в електронному вигляді із зазначенням автора, назви роботи і наукового керівника або консультанта. У довідці про перевірку на плагіат, яку видає завідувач аспірантури, докторантури, клінічної ординатури, напроти кожного пункту посилання на джерело запозичення і його питомої ваги автор наводить коментарі щодо правомірності запозичень.

5.2.3. До апробацій кандидатських і докторських дисертаційних робіт допускаються в апробаційних радах лише роботи, які мають довідку про перевірку на плагіат із зазначенням автора, назви роботи наукового керівника або консультанта, яка видається науковим відділом академії.

5.3. Порядок проведення перевірки і здачі звітів з НДР

5.3.1. При здачі звітів з НДР керівники робіт в обов'язковому порядку проводиться перевірка текстів звітів на плагіат за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism». Керівник НДР подає до наукового відділу підписаний ним звіт на паперовому та електронному носіях.

5.3.2. Проректор з наукової роботи академії призначає співробітника наукового відділу, відповідального за перевірку звітів з НДР. Визначений відповідальним співробітник здійснює за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism» вибіркову перевірку звітів на плагіат. При цьому плановий обсяг звітів, що підлягають перевірці, складає 20 % від загальної кількості звітів з НДР за поточний календарний рік.

5.4. Порядок проведення перевірки й умови публікації друкованих видань

5.4.1. Редактори журналів, засновником яких є академія, приймають до публікації статті за наявності довідки про перевірку на плагіат за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism» із зазначенням автора і назви видання. До публікації статей автори в обов'язковому порядку надають до наукового відділу текст статті, а відповідальний співробітник наукового відділу проводить перевірку тексту за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism».

5.4.2. Видавничо-редакційний відділ приймає до розгляду для публікації навчально-методичні матеріали: підручники, посібники, рекомендації, вказівки за наявності довідки навчально-методичного кабінету про перевірку на плагіат із зазначенням автора і назви видання.

6. Порядок подання й розгляду апеляцій

6.1. У випадку незгоди щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) у творі, автор має право у триденний термін з моменту виявлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я ректора.

6.2. Для розгляду апеляційної заяви створюється апеляційна комісія із числа провідних фахівців академії відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається проректор з наукової роботи.

Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу наказу ректора про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявника попереджують у письмовій формі щонайменше за три робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитися у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

6.3. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

6.4. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, який зазначає свою згоду або незгоду з висновками комісії.

Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років у науковому відділі академії.

6.5. У випадку відсутності апеляційної заяви, апеляційна комісія може бути створена і проводити розгляд питань своєї компетенції на підставі ініціативи ректора, проректора, декана, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

7. Відповідальність

7.1. Науково-педагогічні працівники і наукові співробітники несуть відповідальність за своєчасне подання довідки про результати перевірки текстових документів на плагіат за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism».

7.2. Встановлення факту низького відсотка оригінальності матеріалів може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду або повернення матеріалів на доопрацювання.

7.3. Особа, яка виявила академічний плагіат (компіляцію) у вже опублікованих творах повідомляє про це проректора з наукової роботи.

7.4. Плагіат, а також фальсифікація результатів перевірки, розглядаються як порушення трудової дисципліни, яке передбачає надання пояснювальної записки про причини плагіату на ім'я ректора. За підсумками розгляду пояснювальної записки на автора може бути накладено дисциплінарне стягнення.

7.5. Науковий керівник несе відповідальність за контроль перевірки співробітником академії науково-дослідної або навчально-методичної робіт і подання матеріалів у зазначені підрозділи.

8. Прикінцеві положення

8.1. Всі зміни та доповнення до даного Положення оговорюються та затверджуються на засіданні вченої ради та впроваджуються наказом ректора про затвердження нової редакції «Положення про порядок перевірки у Вищому державному навчальному закладі України «Українська медична стоматологічна академія текстових документів – магістерських, кандидатських і докторських дисертаційних робіт, звітів за науково-дослідними роботами, наукових публікацій, навчальної літератури, навчально-методичних видань та засобів навчання на наявність плагіату».

8.1. При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

Проректор з наукової роботи,
професор

І. Кайдашев

Додаток до Положення
затверджено наказом
ВДНЗУ «УМСА»
«11» січня 2016 р. № 5

Довідка про перевірку на плагіат

№ п/п		
1	ПІБ особи, яка здійснює перевірку	
2	Посада особи, яка здійснює перевірку	
3	Назва роботи, що перевіряється	
4	Тип роботи, що перевіряється (дисертаційна робота здобуття наукового ступеня, наукова стаття, монографія тощо)	
5	Рік написання роботи	
6	За результатом перевірки оригінальний текст в роботі складає (%)	
7	Іншим процентам відповідають (пояснення щодо відсотку тексту, який не є оригінальним)	

Роздрукований (або електронний звіт) додається*

(підпис)

(дата)

** Примітка. Для робіт обсягом не більше 15 сторінок подається роздрукований звіт, а для робіт, які перевищують за обсягом 15 сторінок – електронний звіт.*